

## **UITSPRAAK 16 - 075**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellante  
tegen  
de Raad van Bestuur LUMC, verweerder

### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 7 maart 2016 heeft verweerder aan appellante medegedeeld dat zij niet is toegelaten tot de tweede selectieronde van de decentrale selectie van de opleiding Geneeskunde.

Bij brief van 5 april 2016, ontvangen op 15 april 2016, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat door het volgen van volwassenenonderwijs zij geen overgangsrapport 5VWO heeft kunnen overleggen. Appellante verzoekt om andere cijfers aan te merken als een overgangsrapport.

Het beroep is behandeld op 11 mei 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [namen].

### **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 15 april 2016 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 7 maart 2016. Het beroepschrift voldoet aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

### **3. Relevante regelgeving**

**Uitspraak**

**16-075**

Blad 2/4

In artikel 7.57e van de WHW is de bevoegdheid tot decentrale selectie neergelegd. Het artikel verplicht tot het bekendmaken van de kwalitatieve selectiecriteria en het opstellen van onder meer regels van administratieve aard. Op grond hiervan is het Reglement decentrale selectie voor de bacheloropleiding Geneeskunde van de Universiteit Leiden 2016-2017 vastgesteld (hierna: het Reglement).

Artikel 8 van het Reglement, voor zover van belang, bepaalt:

1. Selectie vindt plaats op basis van de volgende kwalitatieve selectiecriteria:

- a. de BMAT eindscore, berekend volgens het toetsplan;
- b. het volgens het toetsplan berekende gemiddelde van de volgens het overgangsrapport 5vwo behaalde cijfers voor de vakken Wiskunde, Scheikunde, Natuurkunde, Biologie en Nederlands. De 5 vwo cijfers van genoemde vakken worden niet meegewogen in de selectieprocedure indien:
  - het vwo-diploma dateert van vóór 2010;
  - de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft;
  - de kandidaat een diploma van een buitenlandse instelling heeft;
  - de kandidaat 5 en 6 vwo in één jaar doet of heeft gedaan;
  - de kandidaat een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld; (...).

Artikel 9 van het Reglement, voor zover van belang, bepaalt:

1. De eerste selectieronde bestaat uit de BMAT. De BMAT wordt in het Engels afgenomen en in het Engels gemaakt op een daarvoor aangewezen locatie.

(...)

9. De kandidaat, die heeft deelgenomen aan de eerste selectieronde en voor zover de artikelen 5, tweede lid of 6 van het reglement geen toepassing hebben gevonden, wordt gerangschikt op basis van de BMAT eindscore en het gemiddelde van de door de kandidaat volgens het overgangsrapport 5vwo behaalde gemiddelde cijfer voor de vakken als genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement. De BMAT eindscore heeft een gewicht van 60% en het gemiddelde cijfer een gewicht van 40%. De uitkomst van deze weging is gelijk aan de eindscore van de eerste selectieronde.

10. In het geval het vwo-diploma dateert van vóór 2010, de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft, de kandidaat een diploma van een buitenlandse instelling heeft, de kandidaat 5 en 6 vwo in één jaar doet of heeft gedaan, dan wel een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld, heeft voor de toepassing van het voorgaande lid de BMAT eindscore als bedoeld in artikel 1, tweede lid onder b van het reglement een gewicht van 100%.

11. Na toepassing van de leden 9 en 10 van dit artikel wordt de kandidaat een volgnummer toegekend. De kandidaten met de volgnummers 1 tot en met

**Uitspraak**  
**16-075**  
Blad 3/4

maximaal 400 worden toegelaten tot de tweede selectieronde als beschreven in artikel 10 van het reglement. De kandidaten met een volgnummer hoger dan 400 zijn niet geselecteerd en worden niet toegelaten tot de tweede selectieronde. 12. De kandidaten ontvangen over de uitkomst als bedoeld in het voorgaande lid een besluit van de decaan.

#### **4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt het volgende. De wetgever heeft met betrekking tot de decentrale selectie en derhalve tot de daarbij in aanmerking te nemen bijzondere kwalificaties en selectiecriteria aan het college van bestuur een zeer grote beleidsvrijheid toegekend. Appellante doet 5 en 6 VWO in één jaar. Het College constateert dat verweerder derhalve terecht overeenkomstig artikel 9, tiende lid, van het Reglement aan de BMAT eindscore een gewicht van 100% toegekend. Nu aan appellante het volgnummer 480 is toegekend, heeft verweerder haar overeenkomstig artikel 9, elfde lid, van het Reglement terecht niet toegelaten tot de tweede selectieronde.

Het College ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Ten overvloede merkt het College het volgende op. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat indien de door appellante – na de gestelde deadline - gestuurde cijferlijst betrokken zou worden in de weging met de BMAT score, appellante evenmin tot de tweede ronde van de decentrale selectie zou zijn toegelaten.

**Uitspraak**  
**16-075**

Blad 4/4

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, dr. K. Beerden, prof. dr. E.P. Bos en Y.D.R. Mandel (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: